

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
(10)(2e) Thur 6/3/2021 3:37:41 PM  
**Subject:** RE: Flits: werkgroep steun Suriname 3 juni  
**Received:** Thur 6/3/2021 3:37:42 PM

Hi allen,

Nog een toevoeging vanuit mij t.a.v. de luchtbrug: eens! Denk dat we intern een besluit moeten maken wat onze max. is, omdat (10)(2e) het (10)(2g) ziekenhuis nu ook al 2 keer heeft gevraagd bij mij hoe dit voor volgende week (en langere termijn) gaat. Stel dus voor om dit intern te bespreken en een kader af te spreken, zodat we duidelijk hebben wat we wel/niet kunnen en willen.

Zal ik een korte meeting opzetten met deze club voor morgen? Moeten daarbij nog andere mensen aanhaken?

Groet,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 3 juni 2021 15:43  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Flits: werkgroep steun Suriname 3 juni

Veel dank (10)(2e) Interessant en ook enigszins gemakkelijk, dank daarvoor.

(10)(2e) inderdaad net al op de lijn met verzoek om de vaccins dan ten minste te betalen. Heb aangegeven dat we dat niet gaan doen en het logischer is dat VWS zelf betaalt; men heeft ten slotte 2 miljoen extra voor Suriname aangevraagd. (10)(2e) akkoord en zou op de mail zetten.

Vervolgens het verzoek om na SUR te kijken naar transport voor andere vaccins. Heb aangegeven dat we dat tzt zullen bespreken in de TF. Voor nu kunnen wij hier niets over toezeggen. Zou sowieso voornamelijk via COVAX moeten lopen lijkt mij?

Daarnaast heb ik aangegeven dat we wederom geconfronteerd zijn met onduidelijke afspraken (deze keer met DEF) over het vliegtuig met de zuurstofcontainers. Hierover zal gesprek met DEF/VWS/BZ volgen. Goed mogelijk dat er extra kosten uit volgen voor ons. Daarom kunnen we geen enkele nieuwe toezegging doen.

Mbt luchtbrug: helemaal eens n (10)(2e). Wellicht moeten we een maximale termijn verbinden aan onze noodhulp. 2-3 maanden was vorige keer voldoende? Lijkt mij iets om even live en met alle betrokkenen te bespreken voordat we dit besluiten.

Groeten,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 3 juni 2021 15:29  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** Flits: werkgroep steun Suriname 3 juni

Collegae,

Met enige vertraging bij dezen de flits voor vandaag. Helaas was het gesprek van korte duur omdat enkele collega's van VWS te laat aanschoven, en snel weer moesten vertrekken. Wat wel vluchtig besproken is:

- De Jonge maakt vandaag Suriname statement in COVID-debat, ook aan de hand van nieuws van vanmorgen dat er groter overschot is (ref NOS).
- Idee is om volgende week woensdag vaccins te sturen met SLM, anders vrijdag met KLM. Dzz. aangegeven dat BZ geen

vaccins kan laten vervoeren met deze maatschappijen (dat het via (10)(2g) moet lopen in ieder geval), en dat het dan toch echt door het RIVM geregeld en betaald moet worden.

- o Mondde uit in bredere discussie over kosten/vervoer vaccins. VWS gaf aan dat RIVM het 'waarschijnlijk' gaat regelen, maar dat BZ moet betalen. Nogmaals aangegeven dat dit in verband met contractuele verplichtingen met (10)(2g) niet mogelijk is. Heerst dus nog steeds onduidelijkheid. Dzz. aangegeven dat we daar nu echt uitsluitel over moeten hebben. (10)(2e) bereid ie vast voor want (10)(2e) komt daar weer over op de liin.

10.2.e + 10.2.a

- o Observatie BZ (niet opgebracht): Er is schijnbaar geen ToR kunnen voor (10)(2e), dat is zorgwekkend want het mandaat is nu zeer onduidelijk.
- o (10)(2e) zoals al besproken, wellicht even breder op de mail zetten hoe we dit vooralsnog intern vorm kunnen geven (duur luchtbrug etc., want daar gaat vanuit VWS op korte termijn geen antwoord op komen)?
- Er bestaat het idee dat Khargi (in opdracht van VWS?) een stichting gaat oprichten om financiering voor medische steun binnen te harken (10)(2e) zal verantwoordelijk worden voor fondsenwerving, er (10)(2a) zal het beheren. Onduidelijk wat hier precies uit bekostigd moet worden, maar VWS repte over 'ondersteuning op langere termijn'. Dzz. gevraagd waarom (10)(2g) hier niet gewoon voor wordt gebruikt, die zijn immers (succesvol) betrokken geweest bij eerdere steunpakketten BZ. VWS helaas geen flauw idee waarom ze dat niet hebben gedaan. (10)(2a)
- o (10)(2a)
- Om de vaccins te kunnen overdragen is een donatieovereenkomst nodig. (10)(2g) is hier volgens VWS van NL zijde mee bezig, in Suriname is directeur Truideman (BIBIS) genoemd als contactpersoon. PRM verzoekt om hierop aangehaakt te zijn.
- Betreffende media: morgen vind er om 10 uur een persconferentie plaats op Schiphol over de missie van (10)(2e) en de 'luchtbrug'. ANP, NOS, RTL en Hart van Nederland zullen daarbij aanwezig zijn en vragen stellen aan (10)(2e) en aan de artsen. Wordt statement voorbereid en worden Q&A's gemaakt. (10)(2e) + 10.2.g
- o 10.2.g @ (10)(2e) zijn jullie aangehaakt?
- VWS erop geattendeerd dat er wederom geen actiepuntenlijst is rondgestuurd. Die van vandaag is inmiddels wel rondgestuurd, maar ik zal jullie de tijd besparen.

(10)(2e)